

**Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика: практика диагностического профиля»
для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело,
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год/**

**The procedure for conducting attestation
of practice «Industrial Practice (practice of a diagnostic profile)»
for students of 2024 year of admission
under the educational programme 31.05.01 General Medicine,
specialisation (profile) General Medicine
(Specialist's),
form of study full-time correspondence
for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по практике

Рейтинг по практике представляет собой индивидуальную оценку прохождения практики обучающимся в течение одного семестра (второго), которая складывается из рейтинга промежуточной аттестации и полученных бонусов в процессе прохождения практики, за вычетом полученных штрафов.

Расчет рейтинга по практике осуществляется по формуле:

$$R_{\text{прак}} = R_{\text{па}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где $R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике,
 $R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации,
 $R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов,
 $R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

2. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой и включает следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 1.

Таблица 1

Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки,	A	100-96	ВЫСОКИЙ

причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и	Е	70-66	

последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

3. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины занятия по практике	- 2,0

	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Расчет итогового рейтинга по практике

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе по вышеприведённой формуле (п.1), переводится в 5-балльную систему согласно таблице 3.

Таблица 3

Итоговая оценка по практике			
Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

1. General principles for calculating the internship rating

The internship rating is an individual assessment of a student's internship performance over one semester (the second semester), which consists of the interim assessment rating and the bonuses received during the internship, minus the penalties incurred.

The internship rating is calculated using the following formula:

$$R_{prac} = R_{ia} + R_b - R_p$$

where R_{prac} is the practice rating,

R_{ia} is the interim assessment rating,

R_b is the bonus rating,

R_p is the penalty rating.

2. Calculation of the interim assessment rating

The interim assessment for the internship is carried out in the form of a pass/fail assessment and includes the following types of assignments: a report based on the reporting documents.

The level of development of the necessary competencies in the student is assessed on a 100-point scale according to the criteria in Table 1.

Table 1

Criteria for Assessing Knowledge Acquisition and Competency Development

Grade Description	ECTS Grade	Points (Rating)	Competency Level
-------------------	------------	-----------------	------------------

		System)	
A complete, detailed answer to the question is given, and the totality of conscious knowledge about an object is shown, manifested in the free operation of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, presented in literary language, logical, evidence-based, demonstrates the author's position of the student. The student demonstrates a high advanced level of competence formation. The intermediate certification has been completed.	A	100-96	HIGH
A complete, detailed answer to the question is given, the totality of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are evidently revealed; a clear structure and logical sequence can be traced in the answer, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being disclosed. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language in terms of science. There may be errors in the definition of concepts, corrected by the student himself in the process of responding. The student demonstrates a high level of competence formation. The intermediate certification has been completed.	B	95-91	
A complete, detailed answer to the question is given, the ability to identify essential and non-essential signs, cause-and-effect relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language in terms of science. There may be mistakes or minor mistakes that are corrected by the student with the help of the teacher. The student demonstrates an average increased level of competence formation. Intermediate certification passed.	C	90-81	MEDIUM
A complete, detailed answer to the question is given, the ability to identify essential and non-essential signs, cause-and-effect relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, and presented in terms of science. However, minor errors or omissions were made, corrected by the student with the help of "leading" questions from the teacher. The student demonstrates an average sufficient level of competence formation. The intermediate certification has been completed.	D	80-76	
A complete but insufficiently consistent answer to the question is given, but at the same time the ability to identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. There may be 1-2 mistakes in defining basic concepts that the student finds difficult to correct on their own. The student demonstrates a low level of competence formation. The intermediate certification has been completed.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer has been given. The logic and sequence of the presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts and the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships. A student can concretize generalized knowledge by proving	E	70-66	

its main points by examples only with the help of a teacher. Speech design requires corrections and corrections. The student demonstrates an extremely low level of competence formation. The intermediate certification has been completed.			
An incomplete answer is given, and the logic and sequence of the presentation have significant violations. Gross errors were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, and phenomena, due to students' misunderstanding of their essential and nonessential features and connections. There are no conclusions in the response. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires corrections and corrections. The student demonstrates a threshold level of competence formation. The intermediate certification has been completed.	E	65-61	THRESHOLD
An incomplete answer is given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in definitions. There is fragmentary and illogical presentation. The student is not aware of the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization, and evidence-based presentation. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to a correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. There is no competence. The intermediate certification has not been completed.	Fx	60-41	COMPETENCY NOT ACHIEVED
No answers have been received on the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators for achieving competence formation. There is no competence. The intermediate certification has not been completed.	F	40-0	

3. Bonus and Penalty Ratings

Bonuses and penalties are awarded on a 100-point scale. The criteria are presented in Table 2.

Table 2

Bonuses and Penalties for the Course

Bonuses	Description	Points
Educational Research Work (UIRS)	Research project related to topics of the discipline	до + 5,0
Student Scientific Research Work (NIRS)	Certificate, diploma, award, or other evidence of participation in the department's Student Scientific Society	до + 5,0
Penalties	Description	Points
Disciplinary Violations	Absence from a lecture or practical class without a valid reason	- 2,0
	Failure to complete a practical-class assignment	- 2,0
	Repeated lateness to lectures or practical classes	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0

Material Damage	Damage to equipment or university property	- 2,0
-----------------	--	-------

4. Calculation of the Final Course Rating

The final course rating (Rcourse) is calculated according to the formula:

$$R_{\text{course}} = (R_{\text{prelim}} + R_{\text{intermediate}}) / 2$$

The final rating expressed on the 100-point scale is converted to the traditional 5-point grading scale according to Table 3.

Table 3

Final Course Grade

Score (100-Point Scale)	Grade (5-Point Scale)		ECTS Grade
96-100	5	Excellent	A
91-95			B
81-90	4	Good	C
76-80			D
61-75	3	Satisfactory	E
41-60	2	Unsatisfactory	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры госпитальной терапии, военно-полевой терапии протокол от «27» мая 2026 г. № 11. /

Approved at the department meeting Department of Hospital therapy, Military Field Therapy

Minutes dated «27» May 2026 г. № 11

Заведующий кафедрой/
Head of the Department



Л.Н. Шилова
L.N. Shilova